

STRATEGIC ANALYSIS REPORT

호텔 린넨 운영 효율화 분석: 세탁비 vs 렌탈비용 경제성 비교

2026년 2월 프로모션 단가 기준 실데이터
시뮬레이션

CONFIDENTIAL

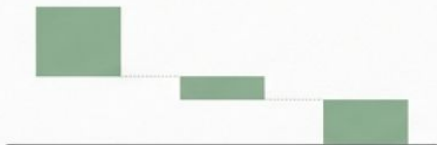


분석 요약: 33%의 즉각적 비용 절감과 투자 가치

33%

즉각적 비용 절감
(Immediate Savings)

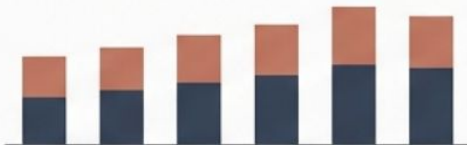
분석 대상 9개 호텔 중 3개 지점
(동탄, 강남, 선릉)은 렌탈 전환 시
즉각적인 현금 흐름 개선 발생.
(최대 -7.8% 절감)



67%

TCO 관점의 투자
(TCO Investment)

비용이 소폭 상승하는 6개 지점은
'린넨 재구매 비용 (Linen
Repurchase Cost)'을 포함한 총 소유
비용(TCO) 관점에서 접근 시 경제적
타당성 확보

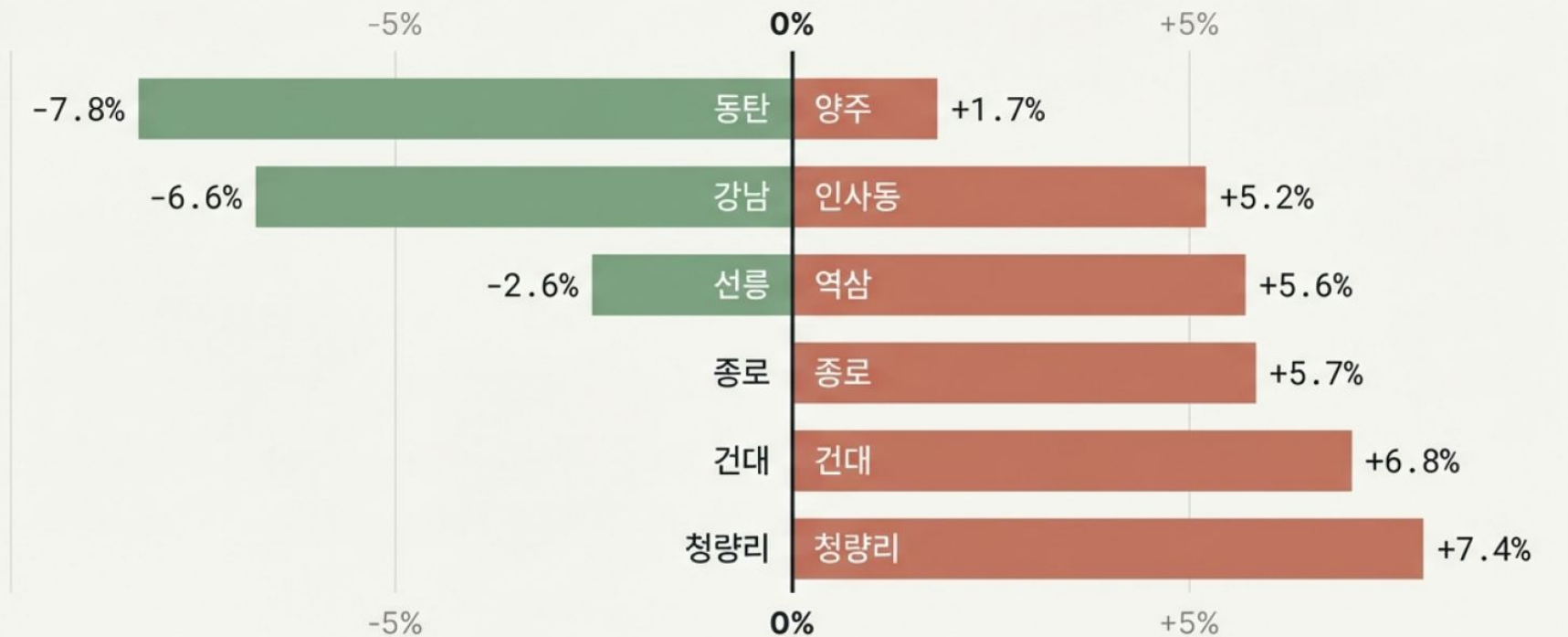


최종 권장안
(Verdict)

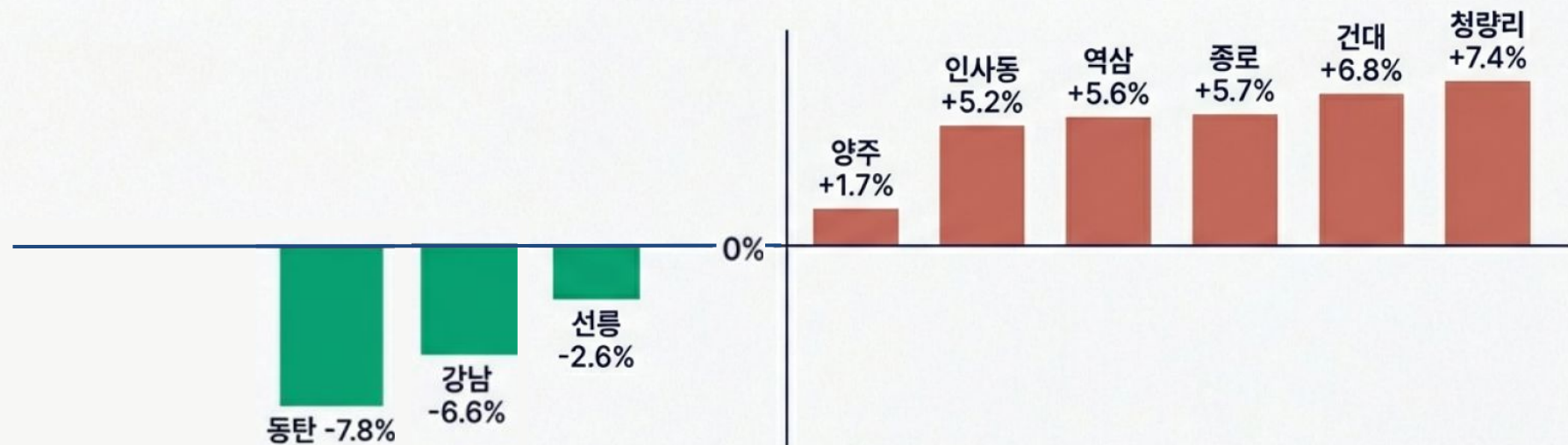
26년 02월 프로모션 단가 적용 시,
재고 관리 부담 해소와 퀄리티
표준화를 고려하여 전 지점 렌탈 전환
권장.

지점별 비용 증감 분포도

물량 및 품목 구성에 따라 절감 효과와 투자 필요 구간이 나뉩니다.



월간 운영비 분석: 9개 호텔 중 6곳에서 비용 상승 발생



최대 절감: 동탄 (-662,810원/월)

최대 증가: 청량리 (+784,230원/월)

단순 월 청구서 기준으로는 세탁비 대비 렌탈료가 높아 보이는 것이 사실입니다.
그러나 이것은 전체 비용의 일부일 뿐입니다.

효율성 리더: 고물량 지점의 즉각적 순이익 개선

CASE STUDY: 동탄 (Dongtan)

기존 세탁비 8,519,350 KRW

렌탈 적용가 **7,856,540 KRW**

월 절감액

비용 절감율: -7.8%

-662,810 KRW

CASE STUDY: 강남 (Gangnam)

기존 세탁비 8,901,940 KRW

렌탈 적용가 **8,314,430 KRW**

월 절감액

비용 절감율: -6.6%

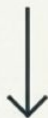
-587,510 KRW

월 5,500장 이상의 중타율을 사용하는 고물량 사업장의 규모의 경제 실현

운영 최적화 사례: 선릉 호텔

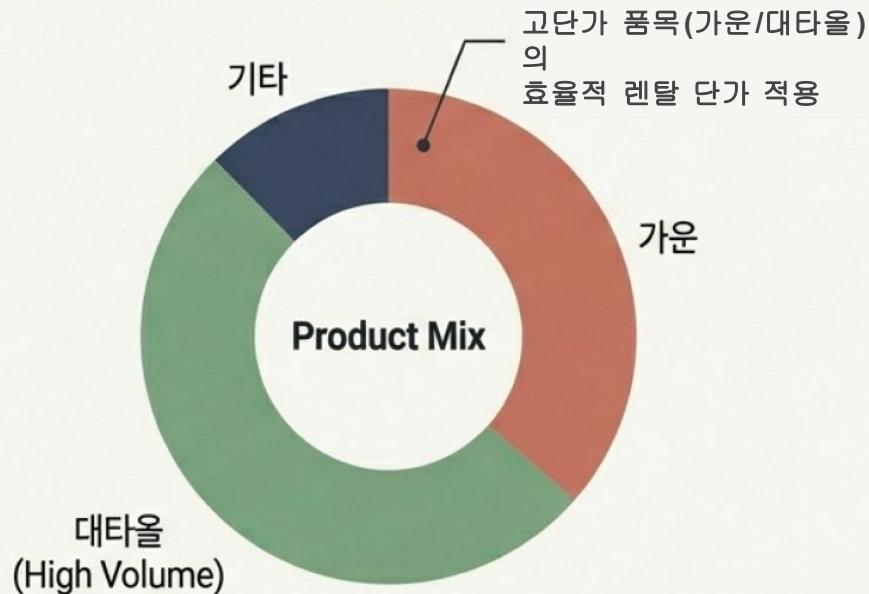
가운(Gown) 및 대타올(Bath Towel) 비중이 높은 구조에서도 26.2월 프로모션 단가의 경쟁력을 통해 비용 절감 달성.

기존 세탁비: **6,214,150 KRW**



렌탈 적용가: **6,054,660 KRW**

TOTAL SAVINGS:
-159,490 KRW (-2.6%)



한계 투자 그룹: 운영 편의성을 위한 최소 비용

양주 (Yangju)

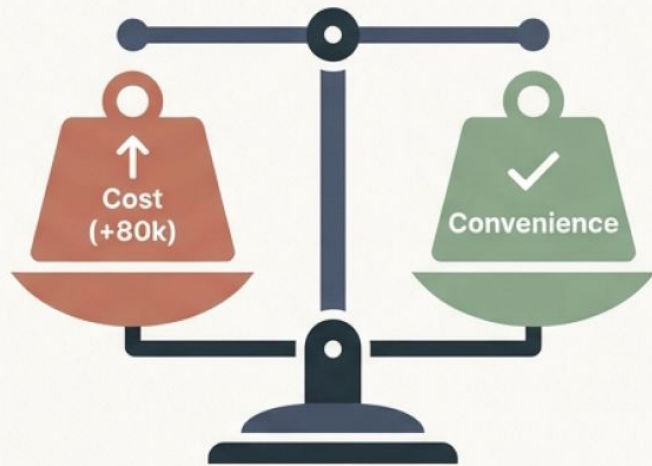
비용 차이: +86,610 KRW (+1.7%)

월 8만원 대의 비용 증가는 재고 관리 인력의 리소스 절감으로 충분히 상쇄 가능.

종로 (Jongno)

비용 차이: +182,330 KRW (+5.7%)

월 물량 1,000~2,000장 규모의 중소형 운영에서 렌탈이 제공하는 린넨 퀄리티 보장은 약 18만원 이상의 가치를 가짐.



고물량 투자 그룹 분석: 청량리 & 건대

이 비용 증가는 과연 손해인가?

청량리 (Cheongnyangni)



건대 (Konkuk)

+784,230 KRW
(+7.4%)

기존: 10,559,800 KRW
렌탈: 11,344,030 KRW

+502,150 KRW
(+6.8%)

기존: 7,358,100 KRW
렌탈: 7,860,250 KRW

원인: 압도적인 시트/커버 물량(약 5,000장)과
중타올(9,561장) 사용량에 따른 렌탈 프리미엄 발생.

운영 구조 분석: 역삼 & 인사동

역삼 (Yeoksam)

+473,520 KRW (+5.6%)

- 특이사항: 베개피(6,582장) 및 중타올(6,245장)의 높은 회전율.



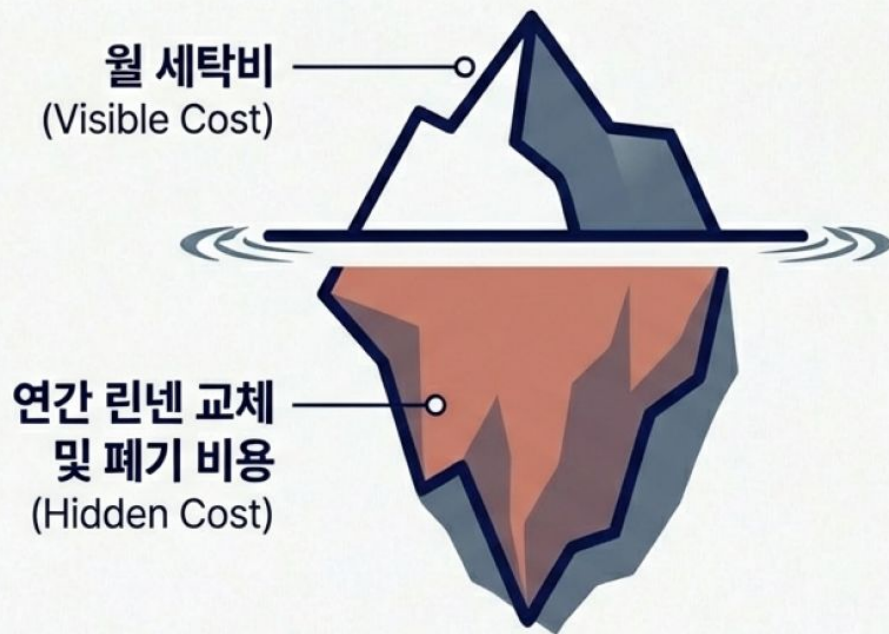
인사동 (Insadong)

+226,970 KRW (+5.2%)

- 분석: 전반적으로 ~5% 내외의 비용 상승 패턴을 보임.



숨겨진 비용: '제13의 월' 청구서, 린넨 재구매비



일반적인 호텔 운영 공식

$$\text{월 세탁비} \times 12\text{개월} + @$$

(연간 린넨 재구매비)

통상적으로 호텔은 매년
월 세탁비 1회분 수준의 금액을 시트,
수건 등 린넨 자산 교체에 사용합니다.

렌탈 서비스는 이 막대한 '재구매 비용'이 0원입니다.

수익성 판단의 새로운 기준: 13개월 vs 12개월

Option A: 직접 세탁

 +  = 총 13단위 비용

Option B: 렌탈 서비스

 +  = 총 12단위 비용

Strategic Rule

월 렌탈료 증가폭이
 $8.3\% \frac{1}{12}$ 를 넘지 않는다면,
연간 총비용은 무조건
렌탈이 저렴합니다.

현재 분석 대상 9개 호텔의 최대 증가율은 7.4%이므로, 이 공식에 따라 전 지점이 이득 구간에 진입함.

호텔 유형별 시뮬레이션 결과 그룹

Group 1: 즉각적 수익 개선

동탄, 강남, 선릉

렌탈 도입 즉시 월 고정비 감소 +
재구매비 절감
(Double Benefit)



Group 2: 전략적 터닝포인트

양주

월 비용 미세 상승(+1.7%)이나,
연간 재구매비 절감 효과가
압도적으로 큼.



Group 3: 규모의 경제/효율

청량리, 건대, 종로, 역삼, 인사동

월 비용은 5~7% 상승하지만,
대규모 물량에 따른 자산 관리
리스크 제거 및 연간 총비용 절감
달성.



Group 1 분석: 월 고정비와 연간 자산비의 동시 절감

동탄 호텔 Case Study

- 월간 효과: -662,810원 (-7.8% 절감)
- 연간 운영비 절감: 약 795만원
- 연간 재구매비 절감: 약 852만원

총 1,647만원 절감

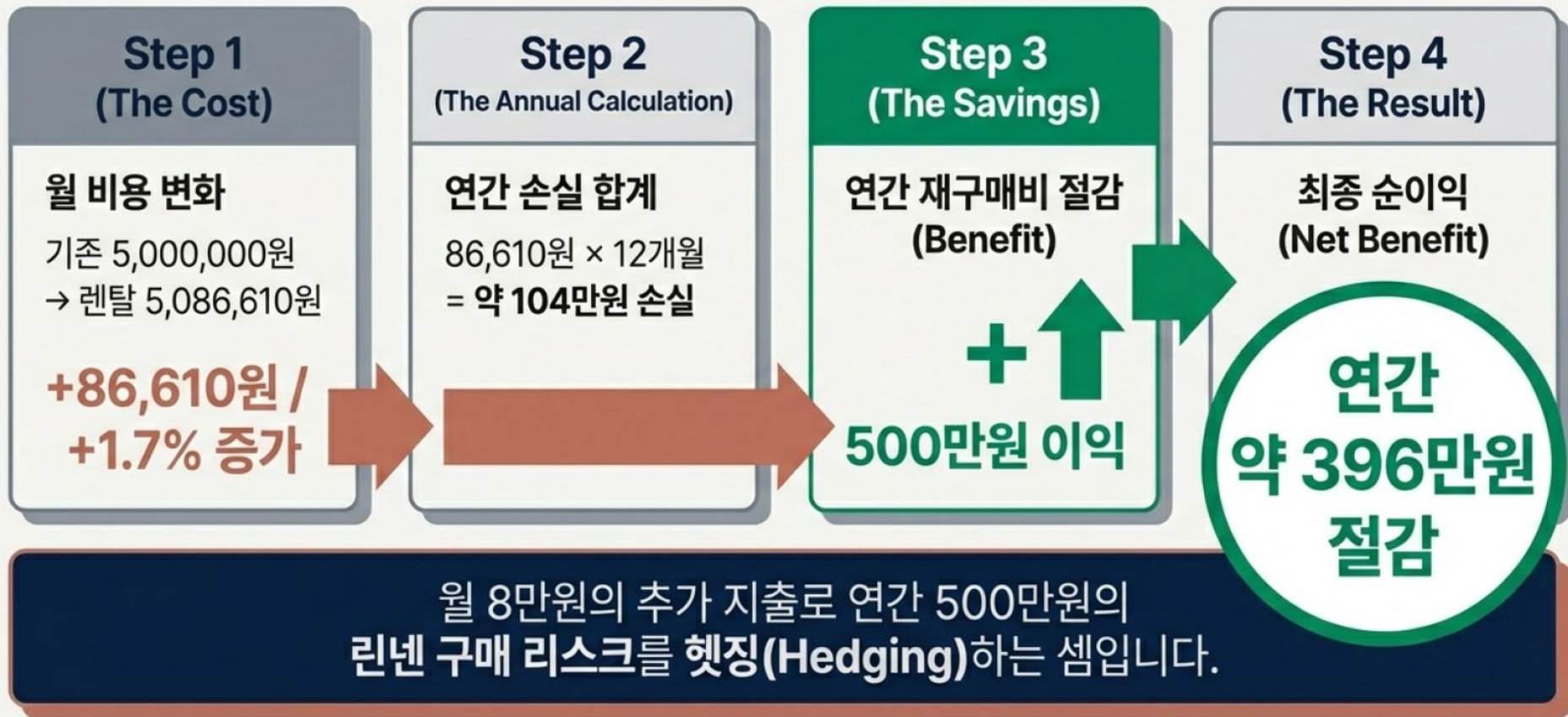
강남 호텔 Case Study

- 월간 효과: -587,510원 (-6.6% 절감)
- 연간 효과:

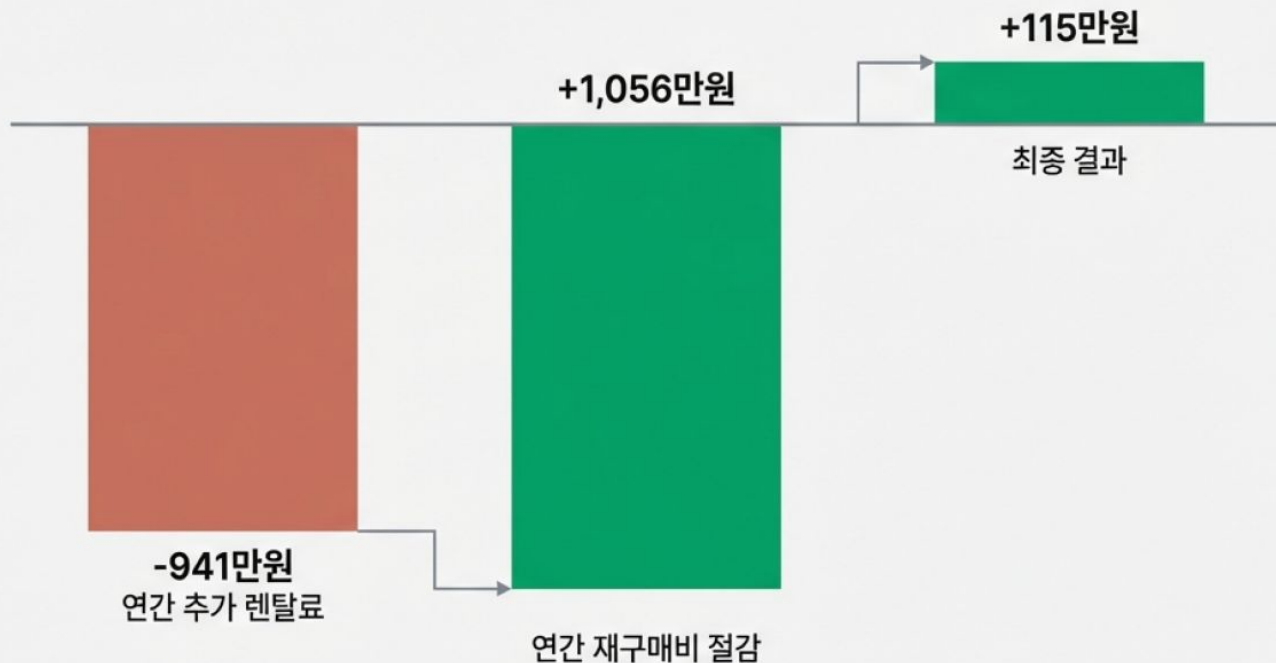
총 1,595만원 절감

물량 구조가 효율적인 이 호텔들은 렌탈 전환을 미룰수록
매달 현금 손실이 발생하는 상태입니다.

Group 2 분석 (양주 호텔): 미세한 월 비용 증가와 확실한 연간 이익



Group 3 분석 (청량리 호텔): 가장 높은 비용 증가율, 그래도 이익인가?

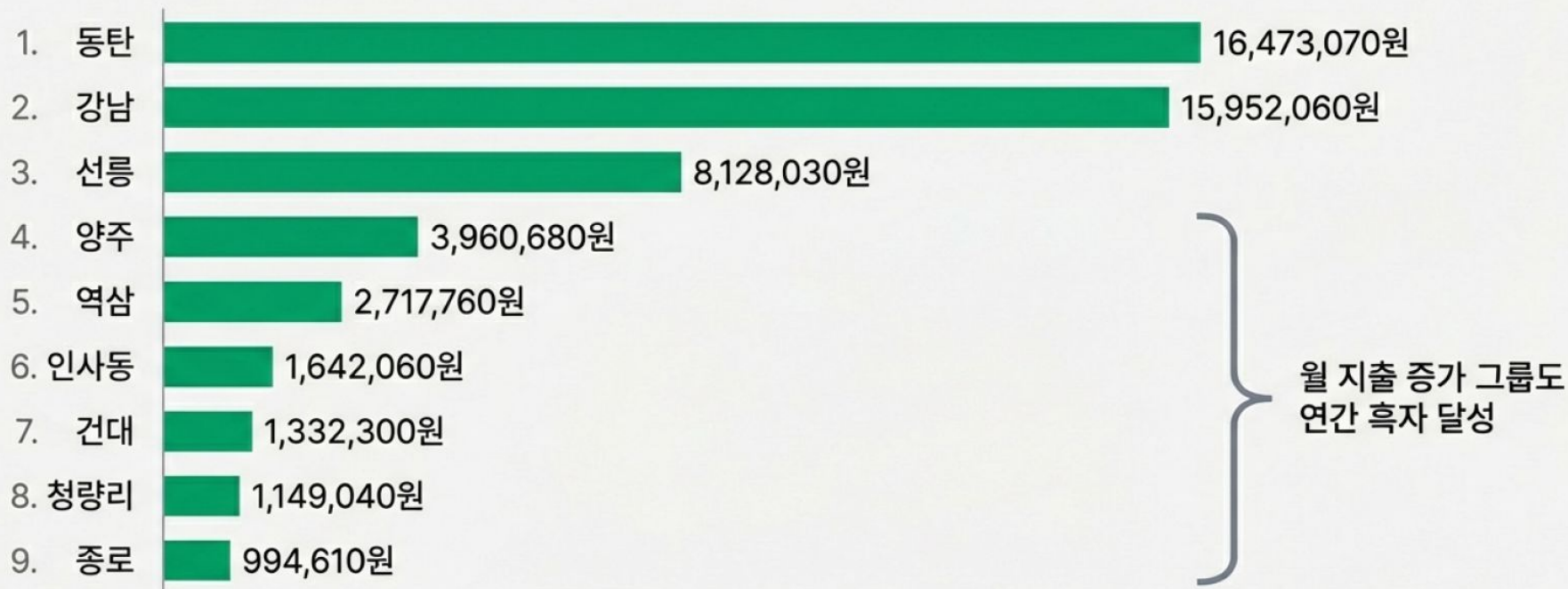


Challenge: 월 렌탈료 +7.4%
(+784,230원) 상승.
분석 대상 중 비용 부담 최대.

Result:
연간 약 115만원 절감

월 지출 증가율(7.4%)이 손익분기점인 8.3%보다 낮기 때문에,
물량이 가장 많고 비용이 늘어나는 이 케이스조차 결과적으로는 이익입니다.

종합 분석: 9개 호텔 연간 예상 절감액 순위



월 지출이 증가하는 호텔(4위~9위)을 포함하여,
분석 대상 전 지점이 '연간 흑자' 구조로 전환됩니다.

재무적 이익 그 이상의 가치: 운영 효율성과 리스크 관리

CAPEX Zero



초기 대량 구매 비용 및 주기적 교체 비용(재구매)
부담 완전 해소.

자산 관리 자동화



품목별 재고 파악, 감가상각, 린넨 파손/폐기
처리에 대한 행정적 소요 제거.

품질 균일화



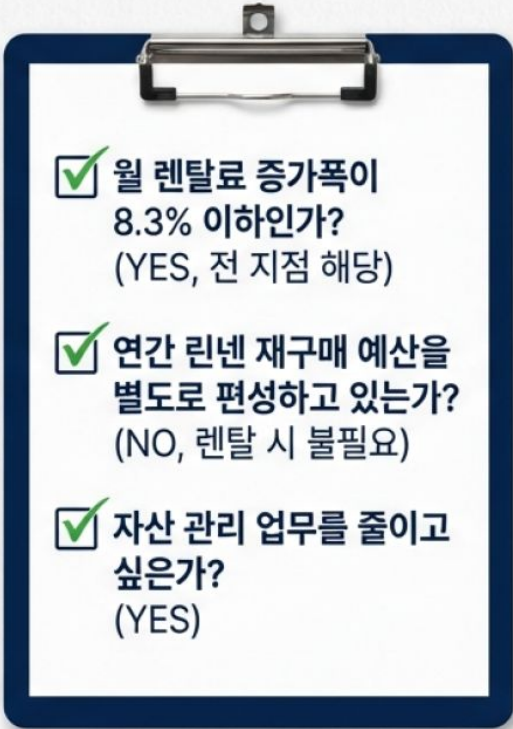
듀베커버부터 이불솜까지 통합 관리를
통한 객실 퀄리티 유지.

현금 흐름 예측 가능성



불규칙한 대규모 린넨 구매 지출을
매월 고정된 렌탈료로 평탄화.

결론 및 제언: '세탁'이 아닌 '자산 관리'의 관점으로

- 
- ✓ 월 렌탈료 증가폭이 8.3% 이하인가?
(YES, 전 지점 해당)
 - ✓ 연간 린넨 재구매 예산을 별도로 편성하고 있는가?
(NO, 렌탈 시 불필요)
 - ✓ 자산 관리 업무를 줄이고 싶은가?
(YES)

Final Recommendation

동탄, 강남과 같은 '즉시 절감형' 호텔은 빠른 전환이 필수적이며, 청량리와 같은 '비용 증가형' 호텔도 연간 총비용(TCO) 관점에서 렌탈 도입이 더 합리적인 선택입니다.

향후 진행 계획

프로모션 문의

호팩스원 www.hopexone.com

031-286-0927

26.2 월 프로모션 신청 접수

지점별 계약 전환 및 초기 린넨 세팅



